



● INTERNATIONAL
● CONFERENCE
● EXAVER UV-LAALTA

2027

Debates contemporáneos en evaluación de lenguas

Contemporary Issues in Language Assessment

CONVOCATORIA

Xalapa, Veracruz, México
18–21 de mayo de 2027 | May 18–21, 2027
Campus CAD, Universidad Veracruzana

cila.exaver.com | cila@uv.mx

Organizado por / Organized by:





Contenido

1. Presentación	3
2. Ejes Temáticos	4
Eje Temático 1. Literacidad en evaluación de lenguas	4
Eje Temático 2. Inteligencia artificial y evaluación de lenguas.....	5
Eje Temático 3. Equidad, diversidad e inclusión en evaluación de lenguas	6
Eje Temático 4. Evaluación de lenguas, política lingüística y educación.....	7
Eje Temático 5. Evaluación de lenguas en contextos multilingües y pluriculturales	8
3. Modalidades de Participación	9
3.1. Ponencia.....	9
3.2. Panel de Discusión.....	10
3.3. Cartel Académico.....	10
3.4. Taller Académico	11
4. Lineamientos de Envío	11
4.1. Idiomas.....	11
4.2. Dictaminación	11
4.3. Plataforma de envío	12
4.4. Requisitos de formato	12
4.5. Eje temático	12
5. Proceso de Dictaminación y Criterios de Evaluación	13
5.1. Rúbrica de Evaluación.....	13
6. Fechas importantes	15
7. Publicación Académica Posterior	15
8. Contacto	16



1. Presentación

El Congreso Internacional EXAVER UV-LAALTA 2027 (CILA 2027), Debates contemporáneos en evaluación de lenguas: Literacidad, IA y equidad en contextos latinoamericanos, invita a investigadores, docentes de lenguas, diseñadores de evaluaciones, especialistas en certificación lingüística, responsables de políticas lingüísticas, estudiantes y profesionales del área a enviar propuestas de contribuciones académicas.

El congreso es organizado por la Universidad Veracruzana, a través del Programa de los Exámenes de Certificación de Lengua Inglesa EXAVER y Evaluación de Idiomas, en colaboración cercana con la *Latin American Association for Language Testing and Assessment (LAALTA)*. Se llevará a cabo en Xalapa, Veracruz, México, con talleres precongreso el 18 de mayo y el congreso del 19 al 21 de mayo de 2027, en el Campus para la Cultura, las Artes y el Deporte (Campus CAD) de la Universidad Veracruzana.

El campo de la evaluación de lenguas ha experimentado transformaciones significativas en las últimas décadas, en particular en relación con el desarrollo de la literacidad en evaluación, la incorporación de la inteligencia artificial en el diseño y la calificación de exámenes, y la creciente atención a la Equidad, Diversidad e Inclusión (EDI) en procesos evaluativos con consecuencias educativas y sociales tanto en el aula como de certificaciones de lenguas. El CILA 2027 se concibe como un espacio académico internacional para examinar y discutir estos procesos desde perspectivas situadas, con especial atención a la diversidad lingüística, sociocultural e institucional que caracteriza a América Latina.

El CILA 2027 está abierto a participantes de cualquier parte del mundo. La evaluación de lenguas, en todas sus formas, involucra a examinadores, diseñadores de exámenes, responsables de políticas educativas, docentes, estudiantes y a toda persona que haya diseñado, aplicado, presentado o que haya sido influenciada por procedimientos de evaluación. El congreso extiende ampliamente su convocatoria a todas las personas que trabajen, investiguen o hayan tenido algún contacto con la evaluación de lenguas en cualquier ámbito. Las propuestas son elegibles independientemente del país de origen de los autores, siempre que sean pertinentes para los contextos educativos, sociolingüísticos o institucionales de América Latina, o de interés para la comunidad internacional de evaluación de lenguas.



2. Ejes Temáticos

Todas las propuestas deben estar relacionadas con uno de los siguientes cinco ejes temáticos abordados en esta convocatoria.

Eje Temático 1. Literacidad en evaluación de lenguas

Este eje aborda el desarrollo de conocimientos, habilidades y prácticas relacionadas con la comprensión, el diseño, la interpretación y el uso de evaluaciones de lenguas en contextos educativos e institucionales. Incluye temas como:

- Conceptualizaciones y marcos teóricos de la literacidad en evaluación
- Desarrollo de literacidad en evaluación en docentes, estudiantes, diseñadores de evaluaciones o responsables de políticas educativas
- Evaluación formativa y sumativa en procesos de evaluación educativa
- Literacidad en evaluación en contextos educativos e institucionales

La literacidad en evaluación alude a la capacidad de distintos actores (docentes, estudiantes, gestores, responsables de políticas educativas y público en general) para comprender cómo funcionan las evaluaciones de lenguas, qué significan sus resultados y cómo deben (y no deben) utilizarse. Sin literacidad en evaluación, incluso los exámenes mejor diseñados pueden interpretarse o aplicarse de manera inadecuada, dando lugar a decisiones con consecuencias significativas que carecen de sustento o evidencia suficiente. Este eje recibe contribuciones de todos los perfiles: desde quienes diseñan o investigan evaluaciones, hasta quienes las usan, interpretan o han sido sujetos de sus consecuencias.

Las propuestas pueden abordar preguntas teóricas y conceptuales sobre el significado de la literacidad en evaluación en distintos contextos, así como trabajos de investigación aplicados y empíricos que examinen cómo se desarrolla, las brechas que existen, y cómo puede mejorarse la formación y el desarrollo profesional de este eje en distintos niveles educativos y contextos institucionales.



Eje Temático 2. Inteligencia artificial y evaluación de lenguas

Este eje explora el impacto de la inteligencia artificial en los procesos de diseño, aplicación, análisis y validación de evaluaciones de lenguas, así como sus implicaciones éticas y profesionales. Incluye temas como:

- Uso de inteligencia artificial en el diseño, aplicación y calificación de evaluaciones
- Validez, confiabilidad y calidad en evaluaciones apoyadas por inteligencia artificial
- Implicaciones éticas, de equidad y emocionales en el uso de inteligencia artificial en evaluación de lenguas
- Formación y literacidad en inteligencia artificial para profesionales de la evaluación de lenguas

La inteligencia artificial está cada vez más presente en todas las etapas de la evaluación de lenguas: desde la generación automatizada de reactivos y la aplicación de exámenes adaptativos hasta la calificación automática de producción escrita y oral, y el uso de modelos de lenguaje de gran escala en la preparación para exámenes y la retroalimentación. Estos desarrollos abren posibilidades para mejorar la eficiencia, la personalización y la accesibilidad, pero también plantean preguntas fundamentales sobre la validez, la transparencia y la equidad, especialmente cuando las herramientas de IA se adoptan sin discernimiento suficiente de sus limitaciones o implicaciones socioculturales y emocionales.

Este eje invita tanto a contribuciones de orientación técnica como a perspectivas críticas, y trabajos empíricos que examinen el desempeño de herramientas de IA; trabajos teóricos sobre qué significan la validez y la confiabilidad cuando el juicio humano es reemplazado o asistido por el procesamiento automático; y trabajos aplicados que aborden el uso responsable de la IA, incluyendo consideraciones sobre su impacto en distintos tipos de sustentantes.



Eje Temático 3. Equidad, diversidad e inclusión en evaluación de lenguas

Este eje examina enfoques orientados a garantizar procesos de evaluación accesibles, justos y socialmente responsables en contextos de diversidad lingüística y sociocultural. Incluye temas como:

- Evaluación accesible y diseño inclusivo de evaluaciones de lenguas
- Evaluación de lenguas en contextos de diversidad lingüística y sociocultural
- Consecuencias educativas, sociales e individuales de la evaluación de lenguas
- Justicia evaluativa y uso responsable de resultados

Las evaluaciones de lenguas tienen consecuencias tanto en el aula como en la vida de las personas: regulan el acceso a programas educativos, la acreditación de asignaturas, certificaciones profesionales, procesos migratorios, oportunidades laborales y sociales. Cuando los exámenes se diseñan sin atención suficiente a la diversidad de la población evaluada, en términos lingüísticos, nivel educativo, condición de discapacidad, contexto socioeconómico o conocimiento cultural, existe el riesgo de producir resultados sistemáticamente sesgados que pueden perjudicar a grupos ya marginalizados.

Este eje invita a propuestas que analicen críticamente a quiénes benefician las prácticas evaluativas actuales y a quiénes no. Se invita a enviar trabajos de investigación que documenten las consecuencias de la evaluación en poblaciones diversas, que propongan marcos de referencia para un diseño más inclusivo de exámenes, y que examinen las condiciones institucionales y de política que favorecen u obstaculizan prácticas evaluativas más equitativas. Las contribuciones pueden abordar sistemas de certificación formal, evaluación de procesos de aprendizaje de diversas modalidades de estudio o cualquier otro contexto evaluativo de lenguas.



Eje Temático 4. Evaluación de lenguas, política lingüística y educación

Este eje analiza el papel de la evaluación de lenguas en la formulación, implementación e interpretación de políticas lingüísticas y educativas. Incluye temas como:

- Evaluación de lenguas como instrumento de política lingüística
- Evaluación, certificación y trayectorias académicas en la educación
- Uso e implementación de marcos internacionales en contextos locales
- Impacto de la evaluación en el currículo, la enseñanza y la gestión académica

Las evaluaciones de lenguas no son instrumentos políticamente neutrales. Normalizan decisiones sobre qué lenguas convienen, quiénes deben acreditar competencia en ellas, a qué nivel y con qué estándar. Algunos marcos de referencia internacionales han sido ampliamente adoptados en América Latina, frecuentemente sin una investigación sistemática de si sus constructos, descriptores de desempeño o niveles de competencia corresponden con las realidades lingüísticas locales o las prioridades educativas de cada contexto.

Este eje recibe propuestas que analicen la relación entre las evaluaciones de lenguas y la política lingüística, incluyendo el papel de los requisitos de certificación en el diseño curricular y las prácticas docentes, las consecuencias de las evaluaciones de alto impacto y en el aula para las trayectorias académicas y profesionales de los sustentantes, así como los procesos mediante los cuales los estándares internacionales son adaptados, discutidos o redefinidos en contextos nacionales o institucionales específicos.



Eje Temático 5. Evaluación de lenguas en contextos multilingües y pluriculturales

Este eje aborda la evaluación de lenguas en contextos de diversidad lingüística, variación sociolingüística y su coexistencia dentro de los múltiples repertorios lingüísticos en América Latina.

Incluye temas como:

- Evaluación de lenguas nacionales y originarias en contextos latinoamericanos
- Variación lingüística y diversidad dialectal en la evaluación de lenguas
- Evaluación, identidad lingüística y trayectorias académicas en contextos multilingües
- Adaptación de marcos de referencia internacionales a realidades sociolingüísticas de América Latina

América Latina alberga una diversidad lingüística extraordinaria: cientos de lenguas originarias, variedades nacionales y variedades de contacto que coexisten junto con lenguas de presencia internacional, y que los hablantes navegan cotidianamente con múltiples repertorios lingüísticos. Sin embargo, los enfoques de estandarización en evaluación de lenguas fueron desarrollados en su mayoría para contextos monolingües y frecuentemente no logran capturar los recursos comunicativos, las competencias y las identidades de los hablantes multilingües o con competencias plurilingües.

Este eje invita a propuestas que exploren cómo la evaluación de lenguas puede representar mejor la diversidad lingüística de la región. Las contribuciones pueden abordar el desarrollo y la validación de evaluaciones para lenguas originarias y de herencia; el tratamiento de la variación dialectal y las variedades no estándares en el diseño y la calificación de exámenes; la evaluación de la competencia plurilingüe; y las formas en que las normas monolingües incorporadas en los instrumentos de evaluación reproducen jerarquías lingüísticas con consecuencias para las trayectorias educativas y sociales de los hablantes.



3. Modalidades de Participación

El CILA 2027 recibe contribuciones en las siguientes cuatro modalidades. Los requisitos de envío para cada modalidad se describen a continuación y se detallan en la plantilla de envío correspondiente.

Modalidad	Duración	Máx. autores	Extensión de propuesta
Ponencia (presentación del trabajo de investigación)	20 min + 10 min Q&A	1-3 autores	Resumen de 350 palabras
Panel de discusión (sesión integrada sobre un eje específico)	50 min + 10 min Q&A	2-4 participantes	Justificación de 350 palabras
Cartel académico (exclusivo para estudiantes de licenciatura)	Sesión de carteles	1-2 autores	Resumen de 250 palabras
Taller académico (precongreso, 18 de mayo)	120 min	1-3 facilitadores	Resumen de 350 palabras + esquema de sesión

3.1. Ponencia

Una ponencia es una presentación del trabajo de investigación de 20 minutos seguida de 10 minutos de preguntas y respuestas. El formato se refiere a la presentación de un tema o investigación en particular, con su propio alcance, argumento y conclusiones. Las ponencias pueden tener hasta tres autores (autor principal y hasta dos co-autores). Solo el nombre del autor principal se utiliza para el seguimiento de los límites de envío. Las ponencias deben presentar investigaciones originales e inéditas o reflexiones con fundamento teórico relacionadas con uno de los ejes temáticos del congreso. Un mismo autor principal puede figurar como tal en un máximo de dos propuestas en total, independientemente de la modalidad.

Requisitos de propuesta: resumen de 350 palabras (sin incluir título ni palabras clave) + 5 palabras clave. Idioma: español o inglés. Consulte la plantilla de envío para lineamientos adicionales.



3.2. Panel de Discusión

Un panel de discusión es una sesión académica de 50 minutos, seguidos de 10 minutos de preguntas y respuestas, dedicada al análisis de un tema a profundidad, el de un problema de investigación o el de una pregunta conceptual específica desde múltiples perspectivas. A diferencia de una ponencia, el panel de discusión se estructura como una reunión formal donde expertos exponen exhaustivamente distintas facetas de un tema específico: los participantes comparten perspectivas o investigaciones relevantes y sostienen una discusión sustantiva, entre sí o con el público, lo cual es parte central de la sesión. Todas las contribuciones deben converger en un eje temático claramente delimitado, enunciado en la justificación del panel de discusión. Se incluye a un coordinador o coordinadora y entre dos y tres participantes contribuyentes; el coordinador puede también fungir como participante contribuyente.

Requisitos de propuesta: el coordinador o coordinadora envía una propuesta que incluye: (a) una justificación del panel de discusión de 350 palabras que enuncie el tema específico, su relevancia y la forma en que las perspectivas de los participantes se integran; (b) el eje temático asignado; y (c) nombres y adscripciones de todos los participantes. Consulte la plantilla de envío para los lineamientos de formato. Máximo de participantes: coordinador/a + 3 contribuyentes.

3.3. Cartel Académico

Los carteles académicos están reservados exclusivamente para estudiantes de licenciatura. Esta modalidad busca ofrecer a los estudiantes en esta etapa formativa un espacio propio para presentar investigaciones en curso o concluidas, recibir retroalimentación académica sustantiva de especialistas en el campo y vincularse directamente con la comunidad académica del congreso. Los estudiantes de posgrado están invitados a enviar propuestas en la modalidad de ponencia o panel de discusión.

Requisitos de propuesta: resumen de 250 palabras + 5 palabras clave. Idioma: español o inglés. Las dimensiones del cartel y la logística de exhibición se especificarán en el programa del congreso. Consulte la plantilla de envío para los lineamientos de contenido y estructura.



3.4. Taller Académico

Los talleres académicos son sesiones de 120 minutos orientadas al desarrollo profesional de los participantes en evaluación de lenguas. Los talleres deben ofrecer actividades prácticas, herramientas o protocolos de análisis estructurados. Las propuestas deben incluir un esquema breve de la estructura de la sesión y el enfoque metodológico. Los talleres aceptados formarán parte del programa precongreso del 18 de mayo de 2027.

Requisitos de propuesta: resumen de 350 palabras + descripción en 5 palabras clave + esquema de sesión (máximo 200 palabras). Idioma: español o inglés. Consulte la plantilla de envío para los lineamientos de formato.

4. Lineamientos de Envío

4.1. Idiomas

Las propuestas pueden enviarse en español o en inglés. Las presentaciones pueden realizarse en cualquiera de los dos idiomas.

4.2. Dictaminación

Todas las propuestas se someten a un proceso de dictaminación de doble ciego. Por ello, los envíos no deben contener ningún dato de identificación de los autores, afiliación institucional ni marcadores autorreferenciales en el cuerpo de la propuesta. La información de los autores se registra de manera separada en el sistema de envío. Cualquier propuesta que contenga información identificatoria en el cuerpo del texto será devuelta al autor o autora para su anonimización antes de ingresar al proceso de dictaminación.



4.3. Plataforma de envío

Todas las propuestas deben enviarse a través de la plataforma oficial del CILA 2027. El enlace e instrucciones de acceso se encuentran en cila.exaver.com al momento de la publicación de esta convocatoria. No se aceptarán propuestas enviadas por correo electrónico o cualquier otro medio.

4.4. Requisitos de formato

- Formato de archivo: Microsoft Word (.docx), Word 2016 o posterior
- Utilizar la plantilla oficial de envío correspondiente a la modalidad de participación
- Tipografía: Arial 11 pt; interlineado 1.5
- Nombre del archivo: primeras tres palabras del título seguidas del apellido paterno del autor principal (p. ej.: Literacidad evaluación_Torres Castro)
- Un mismo autor puede figurar como autor principal en un máximo de dos propuestas

4.5. Eje temático

Cada propuesta debe asignarse a un eje temático en específico. El sistema de envío mostrará los cinco ejes y sus subtemas para facilitar la selección.



5. Proceso de Dictaminación y Criterios de Evaluación

Todas las propuestas se someterán a un proceso de dictaminación académica de doble ciego. Cada propuesta será evaluada de manera independiente por dos integrantes del Comité Científico-Académico del CILA 2027. Los resultados de la dictaminación se comunicarán en una de las siguientes categorías: Aceptada; Aceptada con ajustes (se requieren modificaciones menores antes de la aceptación definitiva); o No aceptada. Los autores de propuestas aceptadas con ajustes recibirán comentarios específicos de los revisores y una fecha límite de respuesta. Las notificaciones se enviarán al correo electrónico registrado en el sistema de envío.

5.1. Rúbrica de Evaluación

La tabla a continuación presenta los cinco criterios de evaluación aplicados a todas las propuestas. Un criterio adicional se aplica a las propuestas que abordan de manera explícita contextos latinoamericanos. Se invita a los autores a verificar que sus propuestas atiendan cada criterio de forma explícita. La rúbrica se aplica de manera uniforme a todas las modalidades de participación.



Criterio		0	1	2	3	4	5
		No abordado	Insuficiente	Parcial	Adecuado	Bueno	Excelente
1. Pertinencia temática	¿La propuesta se vincula de manera clara y sustantiva con uno de los cinco ejes temáticos?	No hay pertinencia temática; Sin conexión con ningún eje temático.	Conexión enunciada pero no demostrada en la propuesta.	Relacionada con un eje; conexión enunciada pero no desarrollada.	Aborda el eje; enfoque temático mayormente adecuado.	Aborda claramente el eje con un enfoque consistente y delimitado.	Aborda directa y sustantivamente el eje; enfoque explícito e integrado a lo largo del texto.
2. Rigor académico y originalidad	¿La propuesta está fundamentada teóricamente y ofrece una contribución original?	Sin base teórica; sin aportación original identificable.	Fundamentos teóricos mencionados, pero no desarrollados; sin aportación original.	Fundamento teórico parcial; originalidad limitada o no articulada.	Con fundamento teórico; aportación original identificable aunque no plenamente elaborada.	Bien fundamentada; aportación original clara con evidencia de respaldo.	Fundamento teórico coherente; contribución distintiva explícita y convincentemente articulada.
3. Claridad y coherencia	¿Los objetivos, la estructura y los resultados esperados están enunciados de forma clara y explícita?	Objetivos, estructura y resultados ausentes.	Objetivos o resultados mencionados, pero poco claros o contradictorios.	Algunos objetivos enunciados; resultados parciales; estructura heterogénea.	Objetivos y resultados enunciados; estructura mayormente coherente.	Objetivos y resultados claros; estructura coherente en todo el texto.	Objetivos y resultados precisos; estructura plenamente transparente y alineada con los objetivos declarados.
4. Aportación al campo de la evaluación de lenguas	¿Qué tan significativa es la contribución teórica, metodológica o práctica al campo?	Sin aportación identificable al conocimiento o la práctica.	Aportación sutil pero no articulada ni evidenciada.	Aportación identificada; no contextualizada dentro del campo.	Aportación clara al campo; relevancia y alcance articulados.	Aportación significativa; relevancia para investigadores y/o profesionales.	Aportación sustantiva y bien articulada; gran relevancia para el campo.
5. Calidad metodológica y argumentativa	¿El diseño de investigación (empírica) o la argumentación (conceptual) es pertinente y fundamentado?	Sin metodología ni argumentación.	Enfoque mencionado pero no descrito ni justificado.	Presente pero poco desarrollado; justificación insuficiente para los objetivos.	Apropiadamente descrito; justificación mayormente adecuada.	Claramente descrito y pertinente; bien justificado para los objetivos declarados.	Rigurosamente descrito, pertinente y justificado; alineado con el marco teórico y los objetivos.
BONUS: Relevancia para América Latina (AL)	¿La propuesta aborda de manera explícita contextos educativos, lingüísticos o sociolingüísticos de América Latina?	Sin vinculación con contextos latinoamericanos.	Región mencionada solo por nombre; sin vinculación sustantiva.	Contexto latinoamericano referenciado; conexión superficial o poco desarrollada.	Contextos latinoamericanos abordados con cierta especificidad y contextualización.	Vinculación sustantiva; informa su relación con el planteamiento o los hallazgos.	Vinculación profunda y contextualizada con realidades educativas o sociolingüísticas de AL; contribuye al conocimiento regional.
TOTAL	Base: 25 pts (5 criterios × 5 pts) Adicional: +5 pts Máximo: 30 pts						



Nota: El criterio de evaluación de bonus (Relevancia para América Latina) no es un requisito de aceptación. Las propuestas que no aborden contextos latinoamericanos serán evaluadas exclusivamente con los cinco criterios base (máximo 25 puntos). Las decisiones finales de aceptación corresponden al Comité del CILA 2027, considerando el conjunto de propuestas recibidas y el equilibrio general del programa.

6. Fechas importantes

Actividad	Fecha
Apertura de la convocatoria	18 de mayo de 2026
Fecha límite de envío de propuestas	27 de septiembre de 2026
Notificación de resultados de dictaminación	4 de diciembre de 2026
Registro <i>early-bird</i>	18 de enero – 12 de marzo de 2027
Registro regular	13 marzo – 23 de abril de 2027
Talleres precongreso	18 de mayo de 2027 (martes)
Congreso – Día 1	19 de mayo de 2027 (miércoles)
Congreso – Día 2	20 de mayo de 2027 (jueves)
Congreso – Día 3	21 de mayo de 2027 (viernes)

7. Publicación Académica Posterior

El CILA 2027 no contempla la publicación de memorias del congreso. Una selección de contribuciones será considerada para su inclusión en un libro académico editado posterior al congreso, con comité editorial, criterios de selección y proceso de dictaminación adicional. Los lineamientos para el envío de capítulos se comunicarán a los autores seleccionados después del congreso.



8. Contacto

Comité Organizador del CILA 2027

Sitio web: cila.exaver.com

Correo electrónico: cila@uv.mx

Universidad Veracruzana – [Programa de los Exámenes de Certificación de Lengua Inglesa EXAVER y Evaluación de Idiomas](#)

En colaboración con la [Latin American Association for Language Testing and Assessment](#) (LAALTA)

Para consultas relacionadas con el programa académico, el proceso de envío, la colaboración institucional o el patrocinio, escriba a cila@uv.mx. Las respuestas a consultas generales se proporcionarán en un plazo máximo de dos días hábiles.